



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Općinski sud u Splitu**

Gundulićeva 27

21000 Split

Poslovni broj: Sp-430/2026-6

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku - specijalistu tog suda Ivanu Prančiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Linde Milanović, OIB 33000148210, Magistrala-Solin 91, 21000 Split, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 01. lipnja 2026.

**r i j e š i o j e**

- I . Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Linde Milanović, OIB 33000148210, Magistrala-Solin 91, 21000 Split.
- II . Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Linde Milanović, OIB 33000148210, Magistrala-Solin 91, 21000 Split.
- III . Oslobađa se potrošač Linda Milanović, OIB 33000148210, Magistrala-Solin 91, 21000 Split, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
  - a) osnova broj Ovr-18629/2025,  
izdavatelj OPĆINSKI SUD U SPLITU,  
vjerovnik (1) SPLIT PARKING d.o.o., OIB: 90551978160,  
zaprimljena 15.05.2026.,  
glavnica: 29,86 EUR, kamata: 4,22 EUR, trošak: 46,79 EUR;
  - b) osnova broj Ovr-2421/2023,  
izdavatelj OPĆINSKI SUD U SPLITU,  
vjerovnik (1) GENERALI OSIGURANJE d.d., OIB:10840749604,  
zaprimljena 26.07.2023.,  
glavnica: 140,20 EUR, kamata: 60,25 EUR, trošak: 96,04 EUR.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Linde Milanović, OIB 33000148210, Magistrala-Solin 91, 21000 Split.

2. Sukladno odredbi članka 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15., 67/18. i 36/22., dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ZSP ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Pri tome, napominje se da se trajanje razdoblja od tri godine iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik, a ne samo s obzirom na trajanje blokade računa po osnovama za koje je pokrenut postupak stečaja potrošača. Takvo stajalište je izraženo i u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-995/2021 od 14. rujna 2021. godine.

4. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno je da za predmetnog potrošača postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u sveukupnom iznosu od 170,06 EUR s osnova glavnice, pri čemu treba navesti da se u izvješću Financijske agencije navodi da je *konverzija tražbine u valutu EUR izvršena sukladno točki II. Odluke o objavi uvođenja EUR-a kao službene valute u RH (Narodne novine, broj: 85/2022.) po fiksnom tečaju konverzije: 1 EUR = 7,53450 HRK.*

4.1. Nadalje, osnove za plaćanje koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, iznose 25.574,46 EUR s osnova glavnice, uslijed čega u odnosu na te tražbine nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, propisani odredbom članka 79. a stavka 3. ZSP, imajući u vidu da te tražbine zajedno s tražbinama koje su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje prelaze iznos od 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura s osnove glavnice.

4.2. Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto traje 1994 dana.

5. Povodom zahtjeva suda, podnesenog u smislu članka 79. d stavka 5. ZSP i članka 79. f stavka 2. ZSP, Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača te je pregledom tih podataka utvrđeno da potrošač u vlasništvu ima automobil marke Volkswagen Golf, proizveden 2011., čija vrijednost, prema podacima Financijske agencije, iznosi 132,72 EUR.

5.1. Napominje se da je provjerom putem sustava eSpis utvrđeno da niti jedan od vjerovnika nije pokrenuo/predložio ovrhu na predmetnom vozilu.

6. Nadalje, prema podacima Financijske agencije, potrošač u vremenskom razdoblju od 01. svibnja 2023. do 31. prosinca 2023. nije imao dohodaka, 2024. godine imao je godišnji dohodak u sveukupnom iznosu od 7.178,40 EUR, 2025. godine imao je godišnji dohodak u sveukupnom iznosu od 5.730,91 EUR, a u vremenskom razdoblju od 01. siječnja 2026. do 30. travnja 2026. potrošač je, prema podacima Financijske agencije, imao dohodak u sveukupnom iznosu od 3.950,01 EUR.

7. Odredbom članka 79. h stavka 5. ZSP propisano je da će, u slučaju da potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, sud prilikom otvaranja stečajnog postupka istome naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Međutim, u konkretnom slučaju ne bi (ni) bilo mjesta primjeni navedene odredbe s obzirom na to da potrošač ima četiri blokirana bankovna računa te ima jedan zaštićeni bankovni računa na koji se uplaćuju novčana primanja koja su minimalna te su izuzeta od ovrhe.

7.1. Pri tome, skreće se pozornost i na odluku – rješenje Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ-1326/21-2 od 04. studenoga 2021. (toč 9. obrazloženja), zatim odluku-presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 276/2021-2 od 27. travnja 2021. (toč. 12. obrazloženja), te na odluku – rješenje Županijskog suda u Rijeci poslovni broj GŽ-1588/2022-4 od 14. prosinca 2023. godine.

8. Na koncu, treba navesti i da je sud po službenoj dužnosti izvršio uvid u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (putem OIB-a potrošača) te je utvrdio da za potrošača ne postoje podaci o imovini.

9. Stoga, imajući u vidu sve gore navedeno, ovaj sud smatra da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 79. g stavka 1. ZSP,

uslijed čega je odlučeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja, dok je pozivom na odredbu članka 79. g stavka 4. ZSP odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 01. lipnja 2026.

Viši sudski savjetnik – specijalist:

Ivan Prančić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač te vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30888-d7ea5**

Kontrolni broj: **0aadd-97176-76a20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.